

**Em. prof. nzw. dr hab. Bronisław Młodziejowski**

Warszawa, dnia 20. sierpnia 2024 roku

**Wasza Magnificencja**

**Prof. dr hab. Jerzy Połuszny**  
Przewodniczący Rady Naukowej WSPiA  
Rzeszowska Szkoła Wyższa  
Ul. Cegielniana 14,  
35-310 Rzeszów

Szanowny Panie Przewodniczący!

Niniejszym przesyłam recenzję rozprawy doktorskiej na stopień naukowy doktora nauk prawnych mgr Magdaleny Kruczek, pt. „

**OCENA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**  
mgr Magdaleny Kruczek

pt. Identyfikacja kryminalistyczna na podstawie obrazu poletkowej budowy skóry grzbietowej strony ręki”.

Promotor: prof. ndz.dr hab. Adam Taracha

## Ocena formalna

Przedstawiona mi do oceny rozprawa doktorska liczy 289 strony tekstu, w tym siedem rozdziałów zasadniczych, poprzedzonych wprowadzeniem. Rozdziały merytoryczne zwieńczają wnioski i dyskusję. Bogato zaprezentowana jest dokumentacja pracy zawarta w 75 tablicach, 51 rycinach, 37 rycinach. Piśmiennictwo obejmuje: 211 pozycji monograficznych i zwartych, w tym szereg pozycji czasopiśmienniczych, zarówno krajowych jak i zagranicznych. Liczne są akty prawne i orzeczenia, a także przywołane strony internetowe. Jest także kilka źródeł wywołanych.

Dobór piśmiennictwa uważam za w pełni poprawny, ujmujący publikacje historyczne oraz współczesne – tworząc cenny przegląd podejmowanych badań na przestrzeni kilkudziesięciu lat.

Tytuł pracy jest zgodny z zaprezentowanymi treściami, przy czym nieco bardziej rozbudowane są zagadnienia oceny różnych innych metod identyfikacji człowieka podbudowanych procesami biologicznymi.

Język użyty w pracy jest precyzyjny, logiczny, spójny, umiejętnie podejmuje określanie danego stanu, łączy poszczególne frazy w całość, właściwie rozkłada akcenty i umiejętnie podejmuje dyskusję z tezami i stwierdzeniami innych autorów.

## Ocena merytoryczna

We wstępie Autorka uzasadnia podjęcie badań nad procesem identyfikacji, człowieka z wykorzystaniem poletkowej budowy skóry. Podstawą prowadzonych rozważań są zapisy ustawowe, które Autorka przytacza szczegółowo.

Już na etapie wstępnym swej rozprawy Autorka wskazuje, jakie metody są wykorzystywane w toku różnorodnych metod identyfikacyjnych. Są to metody: dermatoskopijne, daktyloskopijne, podoskopijne, chelioskopijne, otoskopijne, itp. Wymienione metody zostały omówione przeważająco.

Kolejne rozdziały dotyczą problematyki empirycznej, która posłużyła do wypracowania metodyki uwzględniającej obowiązujące normy. I jest to najważniejsza część pracy.

Należy się zgodzić z Autorką, że osiągnięcie celów pracy badawczej nad strukturą poletkowej skóry, co zostało opisane powyżej oznacza też potwierdzenie przyjętych założeń. Pomimo że ślady skóry poletkowej przez analogię do daktyloskopii

wykorzystuje się do identyfikacji indywidualnej osoby, dotychczasowy brak badań w tym obszarze może wpływać na ograniczanie wartości dowodowej śladu.

Proces badawczy prowadzony w zakresie identyfikacji manuskopijnej i konieczność zapewnienia odpowiedniego materiału przyczyniły się do sprawdzenia już funkcjonujących metod pobierania materiału porównawczego oraz ukierunkowania na inne rozwiązania, które wykazały się większą skutecznością w uzyskaniu pełnego, czytelnego i wiernie obrazującego cechy odwzorowania. Zastosowanie metody tuszowej, fotograficznej oraz repliki silikonowej, a następnie wieloaspektowa ocena materiałów potwierdzona graficznie w tablicach poglądowych stanowi propozycję osiągniętego w ramach niniejszej pracy dowodu z procesu walidacji technik i metod możliwych do zastosowania w praktyce. Wśród nich, warto podkreślić, że metoda repliki silikonowej zdefiniowana została jako ta, która w sposób najciemniejszy odwzorowuje cechy budowy poletkowej skóry, biegły w ramach całego procesu badawczego ma do dyspozycji pechy materiał porównawczy i nie zachodzą okoliczności, w których brak fragmentu odwzorowania skóry poletkowej może zablokować proces identyfikacji kryminalistycznej.

. Praca niniejsza i uzyskane wyniki mają duże znaczenie w obszarze wykorzystania jej w praktyce. Stąd oceniam ją jako bardzo dobrą, a drobne uchybienia nie umniejszają mojej oceny. Uzyskane wyniki rozprawy powinny zostać opublikowane.

Rozprawa doktorska mgr Magdaleny Kruczek spełnia warunki określone w art. 13 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki ( Dz.U. nr 65, poz. 595 z późn. zm.) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018r. poz. 1669 z późn. zm.)".

Reasumując, zatem składam wniosek do Wysokiej Rady WSPiA Rzeszowskiej Szkoły Wyższej o **przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie mgr Magdaleny Kruczek do dalszych etapów przewodu doktorskiego.**

